



Enquête auprès de la population de la Commune de Vernayaz

Mandat confié par

Commune de Vernayaz

Case postale 32

Rue du Collège 10
1904 Vernayaz

Réalisé par

HES-SO Valais-Wallis

Techno-Pôle 3
3960 Sierre

Institut Entrepreneuriat & Management

Valérie Barbey – Professeure HES

Thierry Gaillard – Professeur HES

Randolf Ramseyer – Assistant de recherche HES

Sierre, septembre 2019

Table des matières

Table des matières

1. Introduction.....	3
<i>Cadre de l'étude.....</i>	<i>3</i>
<i>But de la démarche.....</i>	<i>3</i>
<i>Méthodologie</i>	<i>3</i>
2. Analyse des résultats.....	5
<i>Données personnelles</i>	<i>5</i>
<i>Analyses de l'implication et de l'attachement</i>	<i>11</i>
<i>Implication dans la vie sociale de votre commune</i>	<i>11</i>
<i>Implication dans la vie politique communale</i>	<i>13</i>
<i>Sentiment d'attachement à la commune</i>	<i>15</i>
<i>Attractivité.....</i>	<i>18</i>
<i>Impacts d'une fusion.....</i>	<i>20</i>
<i>Réaction à une fusion des communes.....</i>	<i>22</i>
3. Synthèse et Conclusions	32
4. Annexes	34
<i>Questionnaire</i>	<i>34</i>

Pour simplifier le langage et faciliter sa compréhension, le présent rapport a été rédigé au masculin.

1. Introduction

Cadre de l'étude

Dans le présent rapport nous exposons, dans un premier temps, l'objectif de la démarche avec une explication sur la méthodologie suivie.

Le second point contient l'analyse des résultats détaillés ainsi que l'analyse des tableaux croisés les plus significatifs. Nous concluons ce rapport par la synthèse et les conclusions issues des résultats principaux de l'enquête.

L'annexe comprend le questionnaire.

But de la démarche

L'Institut Entrepreneuriat & Management (IEM) de la HES-SO Valais-Wallis a été sollicité dans le cadre de ce mandat afin d'organiser et de réaliser une enquête auprès des habitants de Vernayaz afin de prendre la mesure de la vision de la population sur la question d'une fusion éventuelle de la commune.

Les fusions de communes ont augmenté au cours de ces dernières années et la commune souhaite comprendre les attentes de la population avant d'entreprendre ou non des démarches dans ce sens.

La commune souhaite également connaître l'opinion de la population sur les prestations, les services et les infrastructures mises à disposition des résidents.

Les objectifs de cette enquête sont multiples. Il s'agit d'abord de mesurer l'implications de la population dans le vie sociale et politique. L'étude vise aussi à évaluer l'attachement des citoyens à leur commune, ainsi que l'attractivité de la commune selon un certain nombre de domaines basés sur des critères tels que la qualité de la vie de la commune, les prestations et les infrastructures afin de cerner les atouts et les points d'amélioration possibles. D'autre part, l'enquête vise à mesurer les sentiments et les perceptions des citoyens face à un projet de fusion en prenant en compte les impacts, positifs ou négatifs, estimés de celle-ci dans différents domaines.

Méthodologie

La méthodologie de l'enquête quantitative a permis aux résidents de la commune de donner leur opinion. Un questionnaire, permettant d'analyser les attentes en matière de fusion de commune, a été adressé à la population de 16 ans et plus de la commune de Vernayaz.

L'enquête a été réalisée en ligne, à l'aide du logiciel Sphinx. Afin de ne pas pénaliser les personnes qui n'auraient pas accès aux technologies nécessaires pour remplir l'enquête en ligne, le questionnaire a également été mis à disposition sur format papier et diffusé à la population par la commune.

Au total 1413 questionnaires ont été envoyés à la population par la poste. 531 questionnaires ont été remplis par la population concernée, dont 427 sur format papier. Ce qui correspond à un taux de retour d'environ 38%. Afin de garantir la confidentialité et l'anonymat, les questionnaires papiers ont été renvoyés directement à la HES-SO Valais-Wallis via une enveloppe préaffranchie. L'enquête s'est déroulée du lundi 06.05.2019 au jeudi 11.06.2019. Pendant l'Assemblée primaire du 04.06.2019, la commune de Vernayaz a fait un dernier appel à la population afin de renvoyer les derniers questionnaires (délai de réception au 11.06.2019).

Un tout-ménage a été adressé au début de la semaine du 27.05.2019 afin de rappeler le délai qui était fixé au 03.06. Nous avons utilisé le logiciel « Sphinx » pour la récolte et le traitement des données afin d'évaluer les résultats.

Dans le cadre de ce questionnaire, l'auto-administration a été choisie comme mode de passation. Cette méthode suppose que l'on laisse le soin aux personnes interrogées de répondre au questionnaire, sans médiation des chercheurs. L'auto-administration permet ainsi de diffuser le questionnaire vers le plus grand nombre, tout en limitant les frais liés à la récolte des données. En effet, des techniques comme le face-à-face ou par téléphone auraient engendrés des coûts élevés. Par conséquent, cette technique de passation du questionnaire, via Internet et sous format papier, simplifie son traitement.

Le questionnaire adressé aux habitants de la commune se décline en 7 sections :

1. L'implication dans la vie sociale de la commune
2. L'implication dans la vie politique communale
3. Le sentiment d'attachement à la commune
4. L'attractivité de la commune
5. Les impacts d'une fusion
6. Les réactions face à une fusion des communes
7. Les variables sociodémographiques

Le questionnaire figure en annexe.

Les tâches réalisées ont été les suivantes :

- Élaboration d'un questionnaire d'enquête ;
- Digitalisation du questionnaire ;
- Collecte en ligne des données auprès des citoyens ;
- Collecte en version papier des données auprès des citoyens ;
- Traitement et analyse des données ;
- Évaluation des résultats de l'enquête ;
- Élaboration d'un rapport final

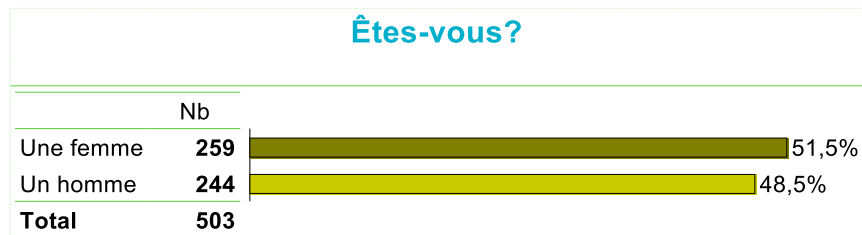
2. Analyse des résultats

L'échantillon total des personnes interrogées se monte à 1413 personnes. 531 questionnaires ont été remplis par la population de 16 ans et plus, cela représente un taux de retour de 38%.

Afin de déterminer la taille minimum de l'échantillon, nous avons adopté les exigences en termes de pratiques statistiques standard, le niveau de confiance choisi est de 95%. La marge d'erreur tolérée est de 5%. Selon le calcul, la taille minimum est donc de 303 réponses.

Avec 531 questionnaires remplis, ce taux de retour permet de valider la pertinence de la méthode de collecte et les estimations obtenues. Ils contribuent même à réduire la marge d'erreur à moins de 4 %.

Données personnelles



Ce graphique montre que plus de 94.7% des personnes ont répondu à cette question (soit 503 individus), 244 (48.5%) sont des hommes, et 51.5 %, et 259 sont des femmes. A noter que 28 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question. La participation à ce sondage, entre les personnes de sexe masculin et féminin, est représentative de la population de la commune de Vernayaz dont la population comptait 936 hommes (49.6%) et 950 femmes (50.4%) selon les données de la population résidentes permanentes au 31.12. 2017¹ (OFS).

118 répondants ont entre 50 et 59 ans (soit la majorité avec 23%). 78 personnes (soit 15,2%) ont répondu avoir entre 60 et 69 ans. Un même nombre de personnes se situe entre 40 et 49 ans. 65 personnes (soit 12.7%) ont répondu avoir entre 70 et 79 ans. Ceux entre 19 et 29 ans correspondent aussi à 12.7% des répondants. 62 personnes (soit 12.1%) ont entre 30 et 39 ans. On compte aussi 32 personnes entre 80 et 89 ans et 2 qui ont plus que 89 ans. 12 personnes ont 18 ans ou moins. 19 personnes n'ont pas souhaité indiquer leur âge. La moyenne d'âge de l'ensemble des répondants se situe autour de 52 ans.

¹ <https://www.vs.ch/web/acf/publications-de-l-ocsp>

Quelle est votre année de naissance?

Moyenne = **1967,40**

	Nb	% obs.
Moins de 1930	2	0,4%
De 1930 à 1939	32	6,3%
De 1940 à 1949	65	12,7%
De 1950 à 1959	78	15,2%
De 1960 à 1969	118	23,0%
De 1970 à 1979	78	15,2%
De 1980 à 1989	62	12,1%
De 1990 à 2000	65	12,7%
2001 et plus	12	2,3%
Total	512	100,0%

Age - Quelle est votre année de naissance?

Moyenne = **51,60** ans

	Nb	% obs.
Moins de 18 ans	8	1,6%
De 18 ans à 64 ans	363	70,9%
65 ans et plus	141	27,5%
Total	512	100,0%

Pour simplifier la lecture, ce tableau regroupe les âges en 3 classes : moins de 18 ans (1.6%) ; de 18 à 64 ans (la majorité avec 70.9%) et de 65 ans et plus qui représente 27.5% des répondants.

Quel est votre niveau de formation le plus élevé?

	Nb	% obs.
Ecole obligatoire	132	25,6%
Degré secondaire	131	25,4%
Formation professionnelle supérieure	185	35,9%
Hautes écoles	68	13,2%
Total	516	100,0%

Il ressort de ce graphique que près de 36% des répondants ont une formation professionnelle supérieure (cela concerne 185 personnes). 25.6% (soit 132 personnes) des répondants ont une attestation de scolarité obligatoire. 25.4 % (soit 131 personnes) sont titulaires d'un diplôme du degré secondaire. Les diplômés d'une haute école

représentent environ 13.2% (soit 68 personnes). 15 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question.

Quelle est votre situation professionnelle actuelle?

	Nb	% obs.
Salarié	232	45,1%
Retraité	148	28,8%
En formation	34	6,6%
Indépendant	32	6,2%
Femme/homme au foyer	24	4,7%
Apprenti	21	4,1%
Rentier AI	10	1,9%
Collaborateur dans l'entreprise familiale	5	1,0%
Autre	4	0,8%
Demandeur d'emploi	4	0,8%
Total	514	100,0%

Un peu plus de 45% des personnes ayant pris part à cette enquête (soit 232 personnes) sont salariées, 28.8% sont retraitées (soit 148 personnes). 6 % sont indépendants (soit 32 personnes). 6.6% concerne les personnes en formation. 4.7% sont des femmes ou hommes au foyer. 4 % sont des apprentis et 1.9% sont rentiers AI. 5 personnes sont des collaborateurs dans l'entreprise familiale. Et seulement 0,8% sont demandeurs d'emploi. A noter que 17 personnes ont préféré ne pas répondre à cette question.

Quelle est votre situation familiale ?

	Nb	% obs.
Couple avec enfant(s)	251	48,8%
Célibataire	116	22,6%
Couple sans enfant	88	17,1%
Autre	44	8,6%
Famille monoparentale avec enfant(s)	15	2,9%

La majorité des répondants (48.8%) sont des couples avec enfants suivi des célibataires avec 22.6%. Les couples sans enfant constituent 17.1% des répondants et 2.9% les familles monoparentales avec enfant(s). 17 personnes ont préféré ne pas répondre à cette question.

Si vous avez des enfants, veuillez préciser le nombre d'enfants

Moyenne = 2,27

	Nb	% obs.
1	36	13,4%
2	149	55,6%
3	69	25,7%
4	9	3,4%
5	2	0,7%
6	1	0,4%
8	2	0,7%

55,6 % des personnes avec enfant(s) déclare avoir 2 enfants. 25,7 % avec 3 enfants et 13,4% avec 1 enfant. Neuf personnes déclarent avoir une famille de 4 enfants. Les cinq autres répondants ont un nombre d'enfants se situant entre 5 et 8.

44 personnes ont coché l'option « autre » en précisant les choix suivants :

	Nb	% obs.		Nb	% obs.
veuve	17	38,6%	couple bientôt retraité	1	2,3%
divorcé	5	11,4%	Couple retraité enfants adultes	1	2,3%
veuf	5	11,4%	divorcée 2 enfants adultes	1	2,3%
Célibataire	2	4,5%	En couple	1	2,3%
couple	2	4,5%	Mariés, plus d'enfants à charge	1	2,3%
divorcée	2	4,5%	plus d'enfants à charge	1	2,3%
Concubinage	1	2,3%	retraités, couple	1	2,3%
			Séparé	1	2,3%
			veuf avec enfants	1	2,3%
			veuve avec enfant handicapé	1	2,3%

Depuis combien de temps résidez-vous sur le territoire de la commune?

Nombre d'années:

	Nb	
Moins de 10 années	80	15,7%
De 10 années à 19 années	95	18,7%
De 20 années à 29 années	76	14,9%
De 30 années à 39 années	64	12,6%
De 40 années à 49 années	62	12,2%
De 50 années à 59 années	60	11,8%
De 60 années à 69 années	44	8,6%
70 années et plus	28	5,5%

La majorité des personnes interrogées réside depuis 10 à 19 ans sur le territoire de la commune (95 personnes soit 18.7%). 15.7 % ont répondu habiter sur le territoire depuis moins de 10 ans. 76 personnes y habitent depuis 20 à 29 ans (soit 14.9%). 12,6 % y résident (soit 64 personnes) depuis 30 à 39 ans et 62 (soit 12.2%) personnes depuis 40 à 49 ans. 60 (soit 11.8%) sont résidants depuis 50 à 59 ans. 44 personnes résidants sur le territoire depuis 60 à 69 ans et 28 personnes y résident depuis plus de 70 ans. 22 personnes n'ont pas répondu à cette question.

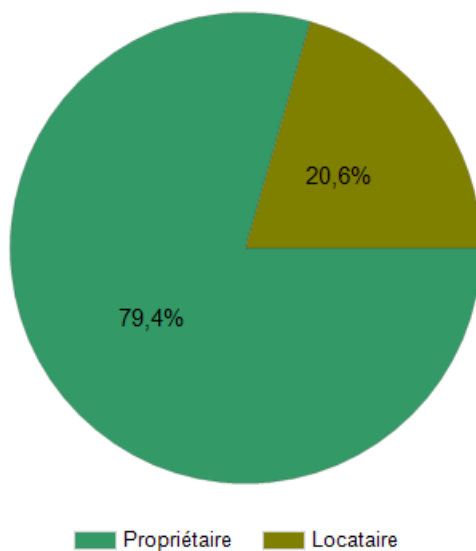
Localité de résidence?

	Nb	% obs.
Vernayaz	451	87,4%
Miéville	37	7,2%
Gueuroz	28	5,4%

Une très grande majorité des personnes qui ont répondu à cette question habitent à Vernayaz (soit 87.4%), suivie de Miéville avec 37 personnes (soit 7.2%), et 28 personnes à Gueuroz (soit 5.4%). 15 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question.

Quel est votre statut d'occupation du logement?

	Nb
Propriétaire	394
Locataire	102
Total	496



La majorité des personnes, 79.4%, interrogées sont propriétaires de leur logement (soit 394) et 102 personnes sont locataires (soit 20.6%). 35 personnes n'ont cependant pas répondu à cette question.

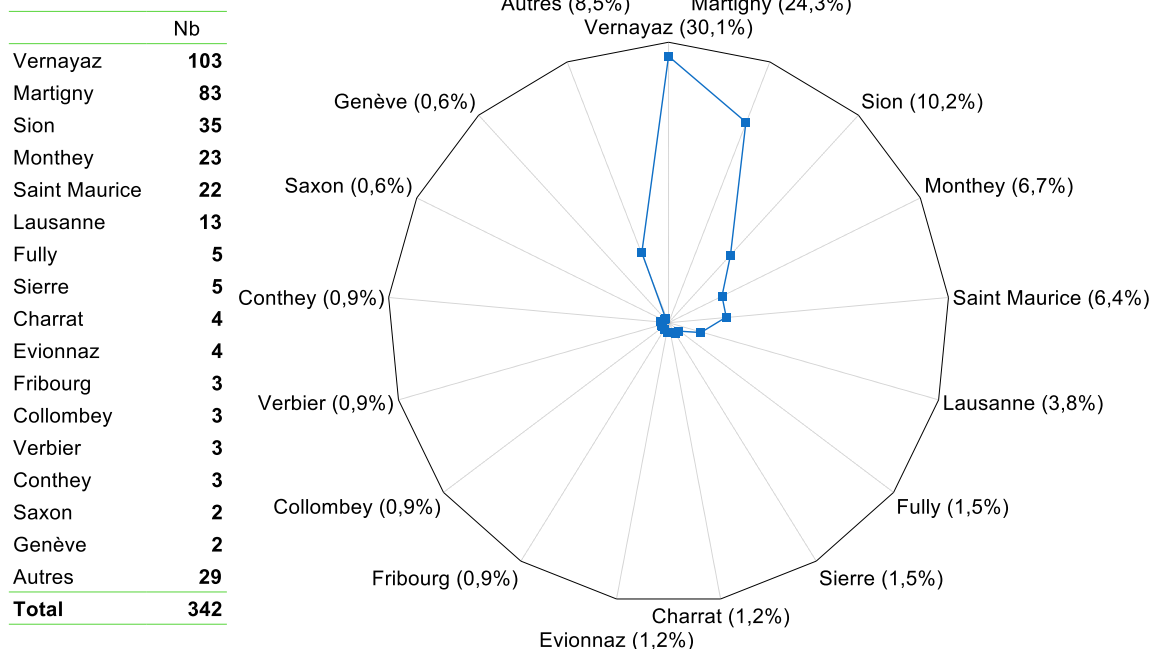
Nationalité?

	Nb	
Nationalité suisse	442	85,8%
Nationalité étrangère	30	5,8%
Double nationalité (suisse et étrangère)	43	8,3%

Ce graphique montre que plus de 85% des personnes ayant répondu à l'enquête (soit 442 individus) sont de nationalité suisse. 30 (5.8%) sont de nationalité étrangère, et 8.3 %, soit 43, ont répondu avoir une double nationalité. A noter que 16 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question.

Quel est votre lieu de travail (y compris les apprentis) ou de formation (y compris les étudiants) ?

'Vernayaz' (103 observations)
45 valeurs différentes



Cette question relative au lieu de travail en distingue trois types: l'endroit où se déroule l'activité professionnelle pour les salariés, le lieu où les apprentis font leur formation professionnelle et la localité où les étudiants suivent leur scolarité. L'enquête sur la

population démontre que la commune de Vernayaz absorbe une grande partie des activités professionnelles ou de formation de ses habitants avec 30.1% des sondés. Martigny arrive en deuxième place avec 24,3% suivi de Sion avec 10.2%. Monthey (6.7%), Saint-Maurice (6.4%) et Lausanne (3,8%) ferment ce classement des 6 localités qui accueillent le plus de citoyens dans leur vie professionnelle ou scolaire.

Analyses de l'implication et de l'attachement

Pour la suite du rapport et par souci de simplification de lecture, les pourcents des réponses vont de 1 à 10 (1 étant la note minimum et 10 la note maximum). Les autres chiffres permettent de nuancer au mieux les avis.

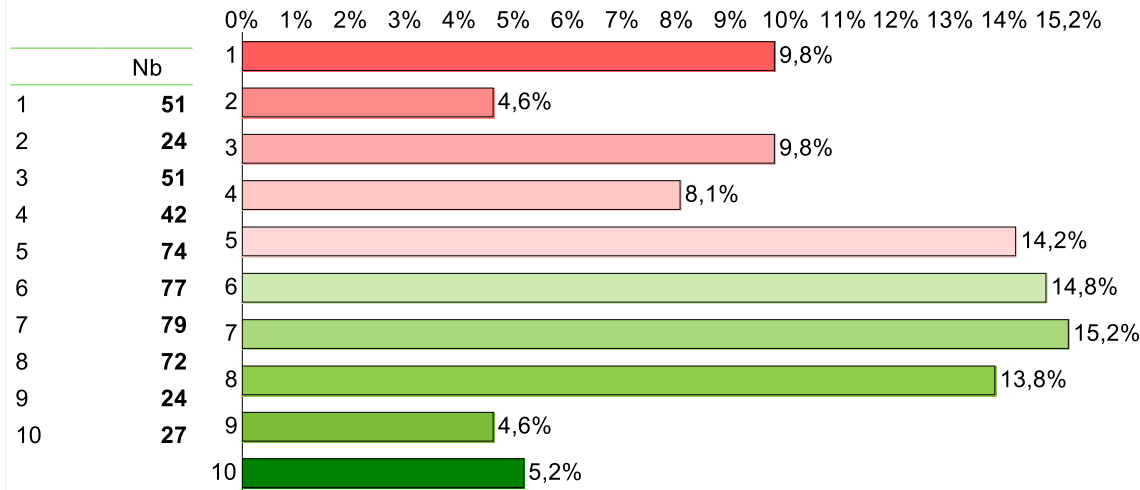


Implication dans la vie sociale de votre commune

Comment évaluez-vous votre niveau d'implication dans la vie sociale du village?

Taux de réponse : **98,1%**

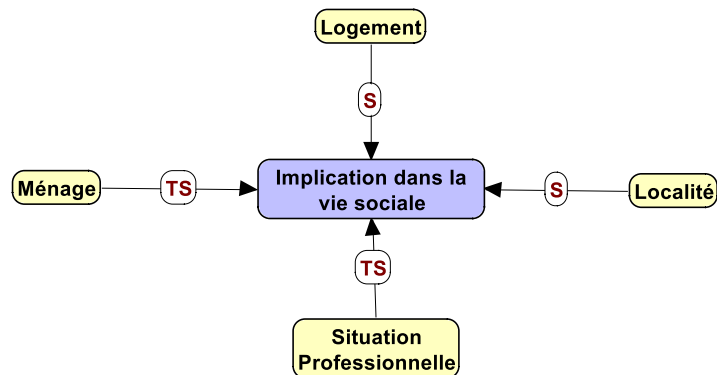
Moyenne = **5,50**



Le graphique montre que 53,5% des répondants se sentent impliqués à très impliqués (évaluation entre 6 et 10) dans la vie sociale de la commune et 46,5% des personnes ne se sentent pas du tout impliquées à peu impliquées (évaluation entre 1 et 5) dans la vie sociale de la commune.

Une analyse plus approfondie montre qu'il existe des relations très significatives entre l'implication dans la vie sociale de la commune et certaines variables. Les

tableaux suivants présentent la moyenne de l'évaluation des répondants en fonction des catégories de ces variables.



- La situation professionnelle

Situation Professionnelle / Implication dans la vie sociale	
	Implication dans la vie sociale
Indépendant	5,97
Salarié	5,84
Femme/homme au foyer	5,75
Retraité	5,46
Collaborateur dans l'entreprise familiale	5,40
Autre	4,75
Apprenti	4,70
Rentier AI	4,20
En formation	4,00
Demandeur d'emploi	1,50

Lecture: Les personnes qui ont répondu à l'enquête en précisant leur situation professionnelle d'indépendant évaluent en moyenne leur implication dans la vie sociale à 5.97, sur l'échelle de 1 (*pas du tout impliqué*) à 10 (*très impliqué*).

- Le ménage (situation familiale)

Ménage / Implication dans la vie sociale	
	Implication dans la vie sociale
Couple avec enfant(s)	6,04
Autre	5,89
Famille monoparentale avec enfant(s)	5,13
Couple sans enfant	5,03
Célibataire	4,63

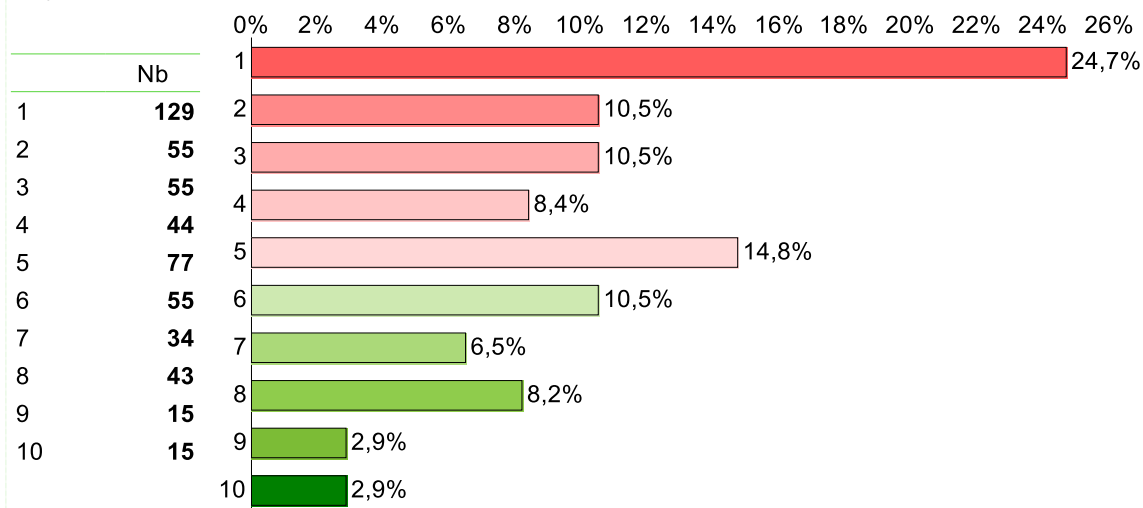
Lecture : Les personnes qui ont répondu à l'enquête, dans la situation familiale couple avec enfant(s), évaluent en moyenne leur implication dans la vie sociale à 6.04, sur l'échelle de 1 (*pas du tout impliqué*) à 10 (*très impliqué*).

Implication dans la vie politique communale

Comment évaluez-vous votre niveau d'implication dans la vie politique de votre commune?

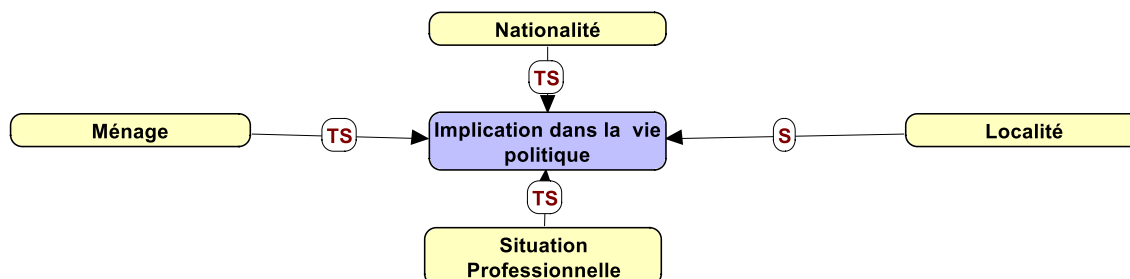
Taux de réponse : **98,3%**

Moyenne = **4,14**



Ce graphique nous montre que 31 % des répondants se sentent impliqués à très impliqués (évaluation entre 6 à 10) dans la vie politique de la commune et presque 69% des personnes interrogées ne se sentent pas du tout à peu impliquées (évaluation entre 1 à 5) dans la vie politique de la commune.

Une analyse plus approfondie montre qu'il existe des relations très significatives entre l'implication dans la vie politique de la commune et les variables suivantes : la situation professionnelle, le ménage (situation familiale) et la nationalité.



Situation Prof./ Implication dans la vie politique	
	Implication dans la vie politique
Collaborateur dans l'entreprise familiale	4,80
Retraité	4,70
Femme/homme au foyer	4,42
Salarié	4,17
Indépendant	3,91
Rentier AI	3,30
Apprenti	3,00
Autre	3,00
En formation	2,76
Demandeur d'emploi	1,00

Lecture : les répondants ayant une situation professionnelle de collaborateur dans l'entreprise familiale évaluent en moyenne leur implication dans la vie politique à 4.80 sur l'échelle de 1 (pas du tout impliqué) à 10 (très impliqué).

Ménage / Implication dans la vie politique	
	Implication dans la vie politique
Autre	4,73
Couple avec enfant(s)	4,46
Couple sans enfant	4,08
Famille monoparentale avec enfant(s)	4,07
Célibataire	3,28

Lecture : les répondants ayant choisi l'option autre (dans lequel on retrouve notamment 24 veufs, 8 divorcés, selon le tableau de la page 9 de ce document) évaluent en moyenne leur implication dans la vie politique à 4.73 sur l'échelle de 1 (pas du tout impliqué) à 10 (très impliqué).

Nationalité / Implication dans la vie politique	
	Implication dans la vie politique
Double nationalité (suisse et étrangère)	4,36
Nationalité suisse	4,26
Nationalité étrangère	1,97

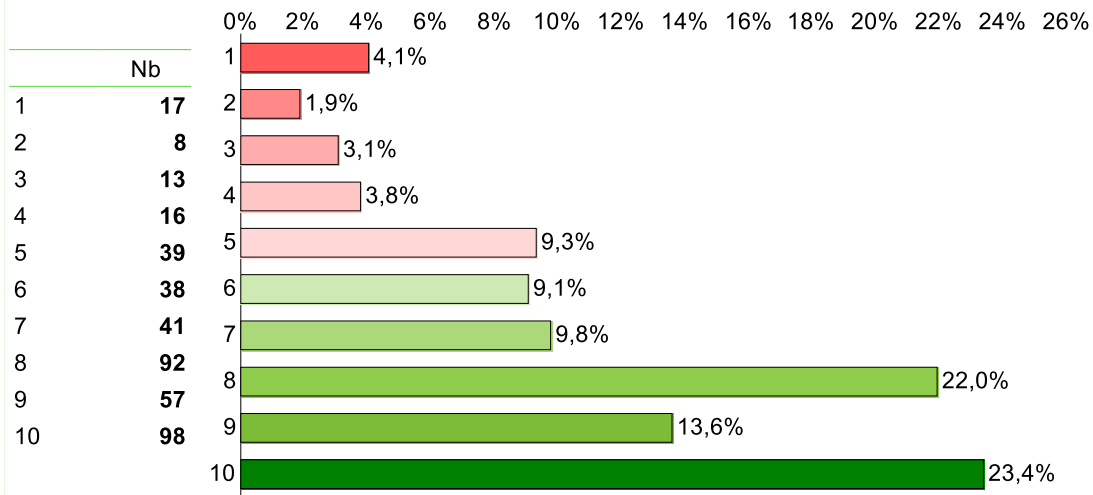
Lecture : les répondants ayant une double nationalité évaluent en moyenne leur implication dans la vie politique à 4.36 sur l'échelle de 1 (pas du tout impliqué) à 10 (très impliqué).

Sentiment d'attachement à la commune

Comment évaluez-vous votre niveau d'attachement à votre commune?

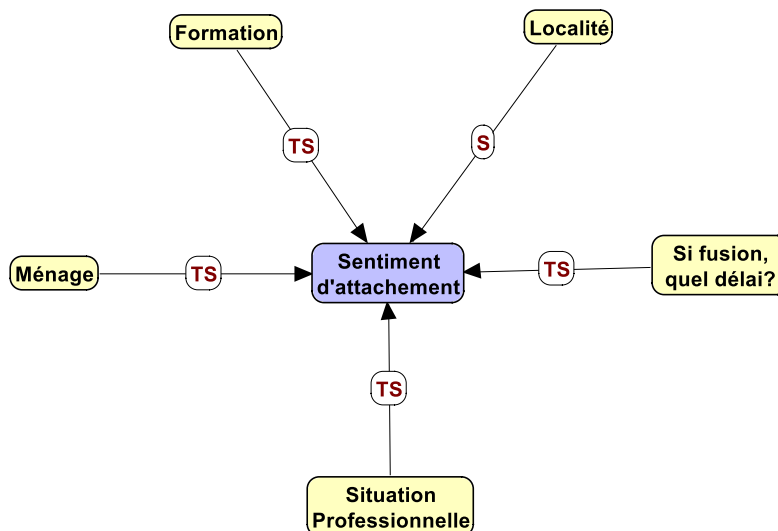
Taux de réponse : **98,1%**

Moyenne = **7,34**



Ce graphique montre que presque 78% des répondants se sentent attachés à très attachés à leur commune en attribuant la note allant de 6 à 10 sur l'échelle. 22% ne se sentent pas du tout attachés à peu attachés en attribuant une note allant de 1 à 5.

Une analyse plus approfondie montre qu'il existe des relations très significatives entre le sentiment d'attachement à la commune et les variables suivantes : la formation, le délai pour mettre en œuvre la fusion, et la situation professionnelle.



Situation Professionnelle / Sentiment d'attachement	
	Sentiment d'attachement
Collaborateur dans l'entreprise familiale	8,80
Rentier AI	8,67
Indépendant	7,90
Apprenti	7,78
Retraité	7,47
Salarié	7,36
Femme/homme au foyer	6,80
Autre	6,50
En formation	5,95
Demandeur d'emploi	2,25

Lecture : les répondants ayant une situation professionnelle de collaborateur dans l'entreprise familiale évaluent en moyenne leur sentiment d'attachement à 8.80 sur l'échelle de 1 (pas du tout attaché) à 10 (très attaché).

Si fusion, quel délai? / Sentiment d'attachement	
	Sentiment d'attachement
Long terme (15 ans)	8,22
Moyen terme (10 ans)	7,56
Court terme (5 ans)	6,95

Lecture : les répondants ayant choisi un délai de fusion à long terme évaluent en moyenne leur sentiment d'attachement à 8.22 sur l'échelle de 1 (pas du tout attaché) à 10 (très attaché).

Ménage / Sentiment d'attachement	
	Sentiment d'attachement
Autre	7,83
Couple avec enfant(s)	7,48
Célibataire	7,26
Couple sans enfant	7,21
Famille monoparentale avec enfant(s)	5,45

Lecture : les répondants ayant choisi l'option autre (dans lequel on retrouve notamment 24 veufs, 8 divorcés, selon le tableau de la page 9 de ce document) évaluent en moyenne leur sentiment d'attachement à 7.83 sur l'échelle de 1 (pas du tout attaché) à 10 (très attaché).

Formation / Sentiment d'attachement	
	Sentiment d'attachement
Formation professionnelle supérieure	7,70
Ecole obligatoire	7,53
Degré secondaire	7,00
Hautes écoles	6,51

Lecture : les répondants ayant une formation professionnelle supérieure évaluent en moyenne leur sentiment d'attachement à 7.70 sur l'échelle de 1 (pas du tout attaché) à 10 (très attaché).

Attractivité

A ce jour, comment évaluez-vous l'attractivité de la Commune dans les domaines suivants:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Moyenne
La qualité de vie	0	7	13	13	24	65	78	177	72	77	7,60
Commune conviviale	10	3	16	28	37	63	73	151	82	60	7,26
Commune accueillante	9	10	17	32	35	77	78	130	74	65	7,11
Commune vivante	9	8	24	24	52	86	94	116	62	51	6,89
Commune créative	9	17	30	30	72	94	101	89	45	37	6,43
Identité forte de la commune	9	15	28	35	76	88	78	82	56	42	6,48
Accessibilité	6	4	14	17	28	55	71	114	103	106	7,70
Offre commerciale de qualité	8	14	31	35	59	85	72	105	67	48	6,68
La qualité des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	4	4	11	25	42	68	91	126	94	58	7,33
La qualité des services à la population	4	6	13	30	34	61	85	148	84	57	7,31
La qualité du mobilier urbain	4	13	27	29	58	80	96	111	60	37	6,73
La politique culturelle	8	19	28	36	74	96	92	89	48	24	6,32
La politique économique	10	11	27	35	80	87	90	84	51	25	6,37
La sécurité	2	13	7	28	38	59	73	147	91	66	7,39
La fiscalité	5	15	25	32	72	81	95	104	43	33	6,53
Le prix du logement	11	10	16	36	61	86	93	104	41	30	6,55
Total	108	169	327	465	842	1231	1360	1877	1073	816	6,92

La qualité de vie		4,56%	12,36%	14,83%	33,65%	13,69%	14,64%		
Commune conviviale		5,35%	7,07%	12,05%	13,96%	28,87%	15,68%	11,47%	
Commune accueillante		6,07%	6,64%	14,61%	14,80%	24,67%	14,04%	12,33%	
Commune vivante		4,56%	4,56%	9,89%	16,35%	17,87%	22,05%	11,79%	9,70%
Commune créative		5,73%	5,73%	13,74%	17,94%	19,27%	16,98%	8,59%	7,06%
Identité forte de la commune		5,50%	6,88%	14,93%	17,29%	15,32%	16,11%	11,00%	8,25%
Accessibilité		5,41%	10,62%	13,71%	22,01%	19,88%	20,46%		
Offre commerciale de qualité		5,92%	6,68%	11,26%	16,22%	13,74%	20,04%	12,79%	9,16%
La qualité des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)		4,78%	8,03%	13,00%	17,40%	24,09%	17,97%	11,09%	
La qualité des services à la population		5,75%	6,51%	11,69%	16,28%	28,35%	16,09%	10,92%	
La qualité du mobilier urbain		5,24%	5,63%	11,26%	15,53%	18,64%	21,55%	11,65%	7,18%
La politique culturelle		5,45%	7,00%	14,40%	18,68%	17,90%	17,32%	9,34%	4,67%
La politique économique		5,40%	7%	16%	17,40%	18%	16,80%	10,20%	5%
La sécurité		5,34%	7,25%	11,26%	13,93%	28,05%	17,37%	12,60%	
La fiscalité		4,95%	6,34%	14,26%	16,04%	18,81%	20,59%	8,51%	6,53%
Le prix du logement		7,38%	12,50%	17,62%	19,06%	21,31%	8,40%	6,15%	
Total		5,62%	10,18%	14,89%	16,45%	22,70%	12,98%	9,87%	

On constate dans ce tableau qu'une grande majorité (87.07%) des répondants de la commune de Vernayaz estiment que la qualité de vie est un critère important à très important pour l'attractivité de leur commune (note se situant entre 5 et 10).

Pour simplifier la lecture, ce tableau regroupe en deux catégories les appréciations des domaines proposés sur l'attractivité de la commune : moins de 5 (pas du tout important à peu important) et de 5 et plus (important à très important).

Une moyenne se situant entre 82% et 94% est ainsi attribuée aux domaines suivants :

A ce jour, comment évaluez-vous l'attractivité de la Commune dans les domaines suivants:

	Moins de 5	5 et plus
La qualité de vie	6,27%	93,73%
Accessibilité	7,92%	92,08%
La qualité des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	8,41%	91,59%
La sécurité	9,54%	90,46%
La qualité des services à la population	10,15%	89,85%
Commune conviviale	10,90%	89,10%
Commune vivante	12,36%	87,64%
Commune accueillante	12,90%	87,10%
La qualité du mobilier urbain	14,17%	85,83%
Le prix du logement	14,96%	85,04%
La fiscalité	15,25%	84,75%
La politique économique	16,60%	83,40%
Commune créative	16,41%	83,59%
Identité forte de la commune	17,09%	82,91%
Offre commerciale de qualité	16,79%	83,21%
La politique culturelle	17,70%	82,30%
Total	12,93%	87,07%

Les 15 répondants, qui ont utilisé la possibilité d'ajouter un autre facteur ayant un effet sur l'attractivité de la commune, ont cité les facteurs suivants :

- Commune compétente
- Traitement de déchet alimentaire (Note 1)
- Manque de bancs dans le village pour les personnes âgées
- Intérêt nature et patrimoine historique
- Parc de jeu avec beaucoup de jeux (par exemple comme celui du chemin du Milieu à Martigny) (Note 2)
- Nature
- Transport public manquant
- Transport public Miéville (Note 1)
- Crèche
- Mur anti-bruit : terrain de foot (Note 3)
- Politique d'environnement (nature en zone agricole) (Note 3)
- Garder la poste
- Protection nature/environnement
- Ramassage des papiers et plastics
- Transport public (Note 3)

Impacts d'une fusion

Par rapport à la situation actuelle, estimez-vous que la fusion aura un impact positif ou négatif sur les domaines suivants:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Moyenne
Force de la commune face à l'extérieur	10	12	26	33	71	75	87	107	45	44	6,59
Identification des citoyens à leur commune	23	21	53	61	98	77	61	59	29	26	5,59
Intérêt des citoyens pour la politique communale	19	16	55	59	118	81	68	58	18	14	5,47
Activités villageoises	11	14	23	45	91	84	80	83	46	34	6,31
Sociétés locales	14	8	25	33	95	83	70	96	45	36	6,40
Services de proximité (commerces, etc.)	16	19	25	41	81	81	81	85	51	32	6,27
Solidarité	16	18	27	49	88	81	69	81	48	32	6,17
Qualité des services	11	5	23	29	68	85	79	107	62	40	6,72
Prestations communales	11	8	21	31	71	64	83	115	58	45	6,76
Gestion des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	12	8	24	25	71	63	73	115	77	41	6,81
Gestion administrative	9	7	29	18	68	57	84	96	74	62	6,96
Développement de la commune	9	10	18	31	57	65	74	99	85	58	6,99
Projets d'envergure	8	12	12	22	64	61	85	96	80	61	7,06
Fiscalité	13	16	27	30	95	91	76	65	55	30	6,25
Prix du logement	15	17	31	53	110	94	73	47	33	16	5,75
Total	197	191	419	560	1246	1142	1143	1309	806	571	6,41
Force de la commune face à l'extérieur			6,47%	13,92%	14,71%	17,06%	20,98%	8,82%	8,63%		
Identification des citoyens à leur commune			10,43%	12,01%	19,29%	15,16%	12,01%	11,61%	5,71%		
Intérêt des citoyens pour la politique communale			10,87%	11,66%	23,32%	16,01%	13,44%	11,46%			
Activités villageoises			8,81%	17,81%	16,44%	15,66%	16,24%	9,00%	6,65%		
Sociétés locales			6,53%	18,81%	16,44%	13,86%	19,01%	8,91%	7,13%		
Services de proximité (commerces, etc.)			8,01%	15,82%	15,82%	15,82%	16,60%	9,96%	6,25%		
Solidarité			9,63%	17,29%	15,91%	13,56%	15,91%	9,43%	6,29%		
Qualité des services			5,70%	13,36%	16,70%	15,52%	21,02%	12,18%	7,86%		
Prestations communales			6,11%	14,00%	12,62%	16,37%	22,68%	11,44%	8,88%		
Gestion des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)			13,95%	12,38%	14,34%	22,59%	15,13%	8,06%			
Gestion administrative			5,75%	13,49%	11,31%	16,67%	19,05%	14,68%	12,30%		
Développement de la commune			6,13%	11,26%	12,85%	14,62%	19,57%	16,80%	11,46%		
Projets d'envergure			12,77%	12,18%	16,97%	19,16%	15,97%	12,18%			
Fiscalité			6,02%	19,08%	18,27%	15,26%	13,05%	11,04%	6,02%		
Prix du logement			6,34%	10,84%	22,49%	19,22%	14,93%	9,61%	6,75%		
Total			5,52%	7,38%	16,43%	15,06%	15,07%	17,26%	10,63%	7,53%	



Pour simplifier la lecture, ce tableau regroupe en deux catégories l'estimation de l'impact d'une fusion sur les domaines proposés: moins de 5 (très négatif à peu négatif) et de 5 et plus (positif à très positif).

D'une manière générale, la grande majorité des répondants (81.98%) ont mis une note allant de 5 à 10 estimant que la fusion aurait un impact positif sur les divers domaines suivants :

Par rapport à la situation actuelle, estimez-vous que la fusion aura un impact positif ou négatif sur les domaines suivants:

	Moins de 5	5 et plus
Projets d'envergure	10,78%	89,22%
Gestion administrative	12,50%	87,50%
Qualité des services	13,36%	86,64%
Développement de la commune	13,44%	86,56%
Gestion des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	13,56%	86,44%
Prestations communales	14,00%	86,00%
Sociétés locales	15,84%	84,16%
Force de la commune face à l'extérieur	15,88%	84,12%
Fiscalité	17,27%	82,73%
Activités villageoises	18,20%	81,80%
Services de proximité (commerces, etc.)	19,73%	80,27%
Solidarité	21,61%	78,39%
Prix du logement	23,72%	76,28%
Intérêt des citoyens pour la politique communale	29,45%	70,55%
Identification des citoyens à leur commune	31,10%	68,90%
Total	18,02%	81,98%

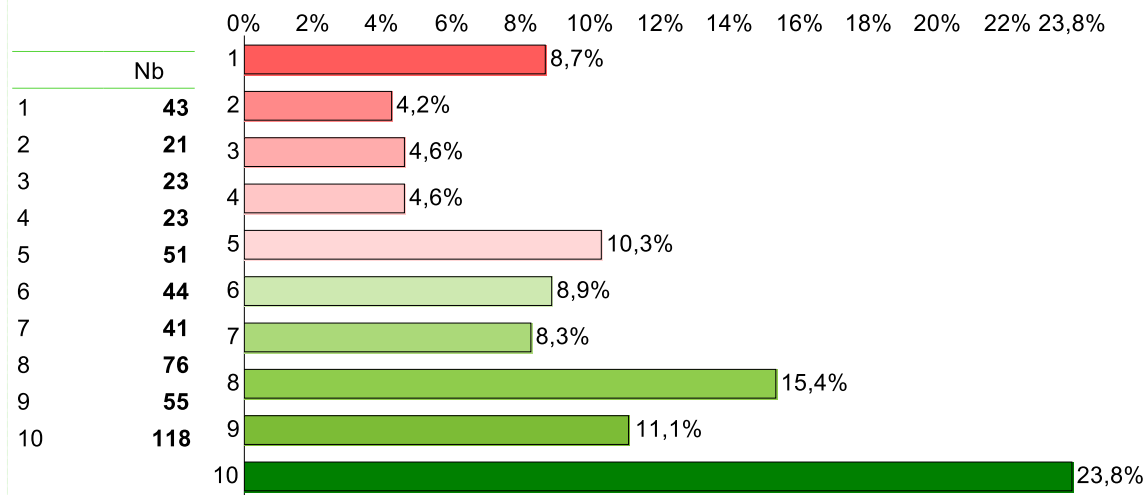
Les 6 répondants, qui ont utilisé la possibilité d'ajouter un autre facteur ayant un impact sur la commune, ont relevé les éléments suivants :

- Emplois (Note 10)
- Nature
- Intérêt nature, patrimoine, historique
- Ouverture de nouvelle zone à bâtir et consommation du sol
- Sociétés communales
- Vision plus globale des enjeux de société

Réaction à une fusion des communes

Etes-vous plutôt favorable ou plutôt défavorable à une fusion des communes?

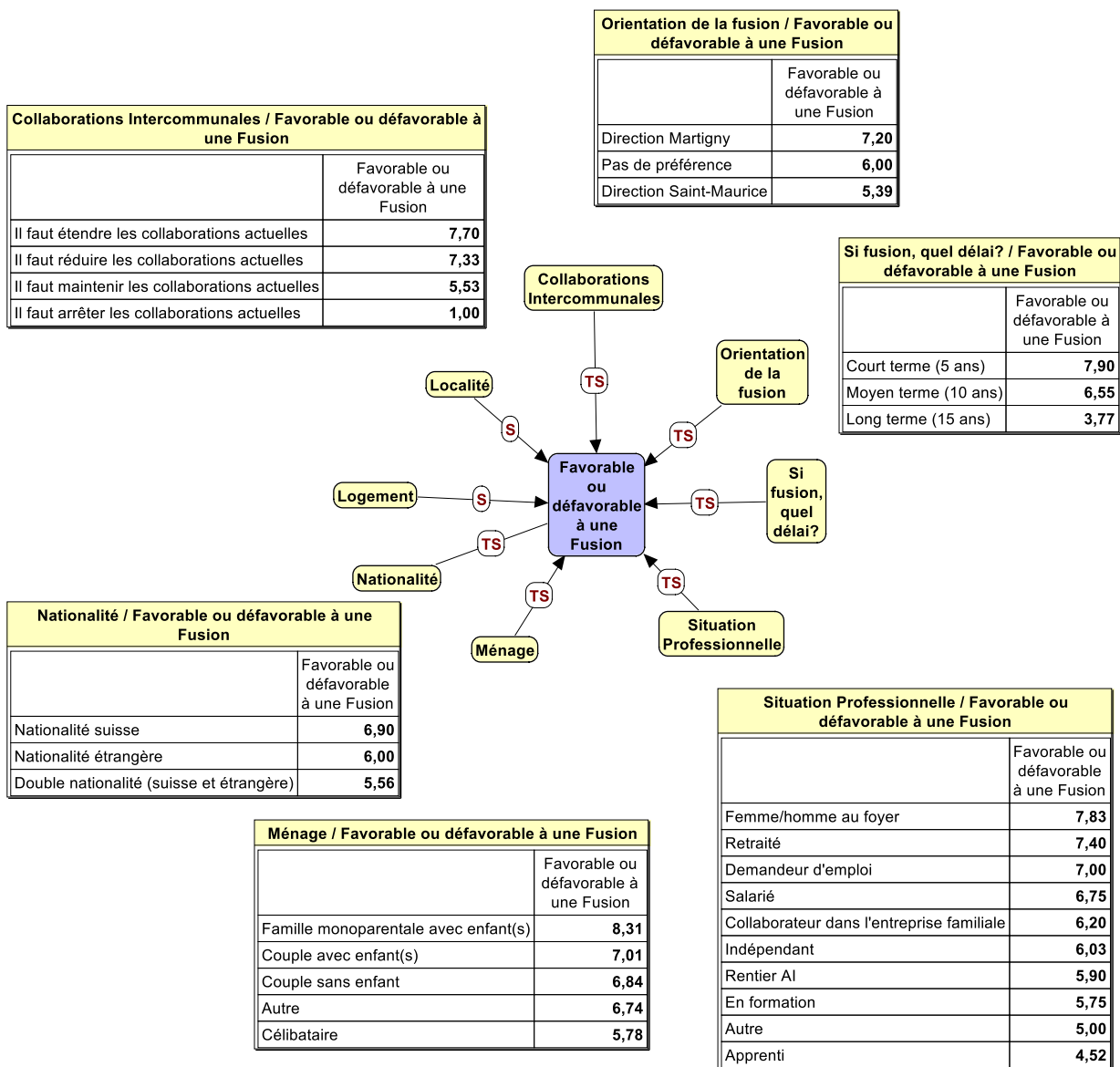
Taux de réponse : **93,2%**
Moyenne = **6,74**



67,5% des répondants sont plutôt favorables à une fusion de communes en donnant une note allant de 6 à 10. La note 10 (tout à fait favorable) a été attribuée par 23,8 % des personnes interrogées. Ils sont environ 8.8 % qui ne sont pas du tout favorable à une fusion de communes.

Avec une moyenne de 6.74 sur la note de dix, les répondants sont alors plutôt favorables à une fusion. A noter que 36 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question.

L'étude approfondie des graphiques de relations permet de voir les liens, les relations entre différentes variables. La question « Etes-vous plutôt favorable ou plutôt défavorable à une fusion des communes ? » a été croisée avec l'ensemble des variables, afin de déterminer quelles sont celles qui l'influencent le plus fortement. La figure ci-dessous montre que la variable clé, au centre du graphique, est influencée fortement par les variables qualifiées avec un symbole TS (relations très significatives), telles que les collaborations intercommunales, la nationalité, le ménage (situation familiale), la situation professionnelle, le délai de fusion ou encore l'orientation de la fusion.



Lecture : comme pour les schémas précédents chaque graphique doit être lu en analysant la moyenne des réponses par catégories à la question de l'opinion sur la fusion 1 (pas favorable du tout) à 10 (tout à fait favorable).

Favorable ou défavorable par rapport à la localité

	Moins de 5	5 et plus
Vernayaz	24,58%	75,42%
Miéville	5,41%	94,59%
Gueuroz	7,69%	92,31%
Total	22,20%	77,80%

Le tableau ci-dessus indique que la majorité des répondants (toutes localités confondues) ont donné une note de 5 à 10 en faveur d'une fusion. Miéville arrive cependant en première position avec 94.6 % des personnes favorables, suivie de Gueuroz avec 92.3% et Vernayaz avec 75.4%

Favorable ou défavorable selon la situation professionnelle

	Moins de 5	5 et plus
Salarié	20,8%	79,2%
Retraité	17,2%	82,8%
En formation	34,4%	65,6%
Indépendant	24,1%	75,9%
Femme/homme au foyer	4,3%	95,7%
Apprenti	57,1%	42,9%
Rentier AI	30,0%	70,0%
Collaborateur dans l'entreprise familiale	40,0%	60,0%
Demandeur d'emploi	0,0%	100,0%
Autre	50,0%	50,0%
Total	22,1%	77,9%

Selon ce tableau la majorité des répondants ont mis une note allant de 5 à 10 en faveur d'une fusion, toutes les situations professionnelles confondues avec une moyenne de 77.9%, sauf pour les apprentis qui ont mis une note inférieure à 5 (soit 57.1%).

Dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs communes, quel délai de mise en œuvre vous semble le plus adéquat?

	Nb	
Court terme (5 ans)	233	45,6%
Moyen terme (10 ans)	210	41,1%
Long terme (15 ans)	68	13,3%

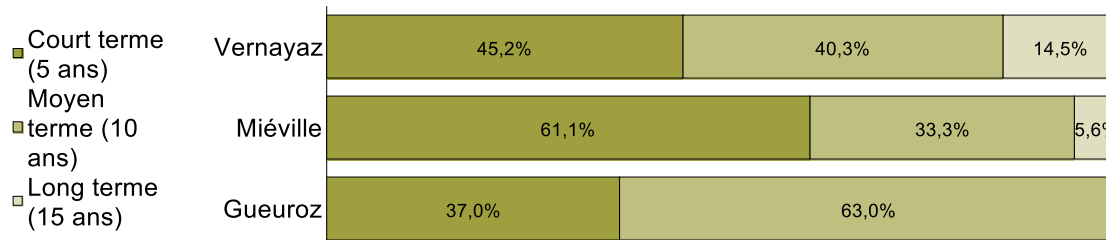
La majorité des répondants (45.6%) sont d'avis que la mise en œuvre d'une fusion doit être faite dans les 5 ans. Ils sont 41.1% à estimer la mise en œuvre dans les 10 ans. Seul 13,3% des répondants voient à plus long terme, c'est-à-dire dans les 15 ans.

Le délai de mise en oeuvre d'une fusion par rapport à l'âge

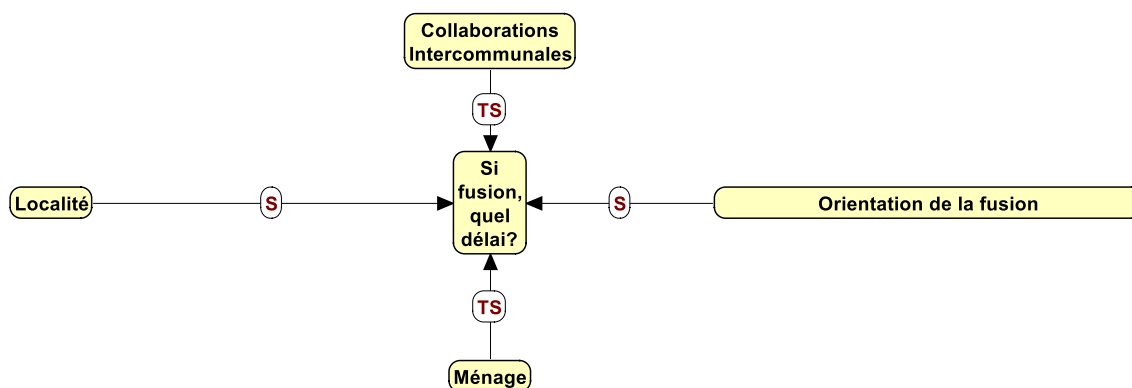
Court terme (5 ans)	Moins de 18 ans	42,9%	57,1%	
Moyen terme (10 ans)	De 18 ans à 64 ans	44,4%	42,1%	1
Long terme (15 ans)	65 ans et plus	48,9%	38,3%	1

Quelle que soit la catégorie d'âge, les répondants ont majoritairement choisi un délai à court terme pour la mise en œuvre d'une fusion. Les personnes ayant 18 ans et moins ont choisi à 42.9% une fusion dans les 5 ans. 48.9% des 65 ans et plus ont également choisi à court terme ainsi que 44.4% des personnes entre 18 et 64 ans. A noter que 13.6% des répondant âgés entre 18 et 64 ans ont choisi le long terme ainsi que 12,8 % des 65 ans et plus.

Le délai de mise en œuvre d'une fusion par rapport à la localité



Selon l'étude, 45.2% des répondants de Vernayaz estiment à court terme le délai adéquat pour une fusion, 40.3 % à moyen terme et 14.5% à long terme. La majorité des répondants de Miéville (soit 61.1%) ont choisi un délai à court terme, suivi de 33.3% et 5.6% à long terme. Les répondants de Gueuroz ont préféré à 63% un délai à moyen terme contre 37% pour le court terme.



L'analyse approfondie montre qu'il existe des relations très significatives entre le choix de délai de mise en œuvre et les variables suivantes : la situation familiale (ménage) ainsi que la vision actuelle des collaborations intercommunales.

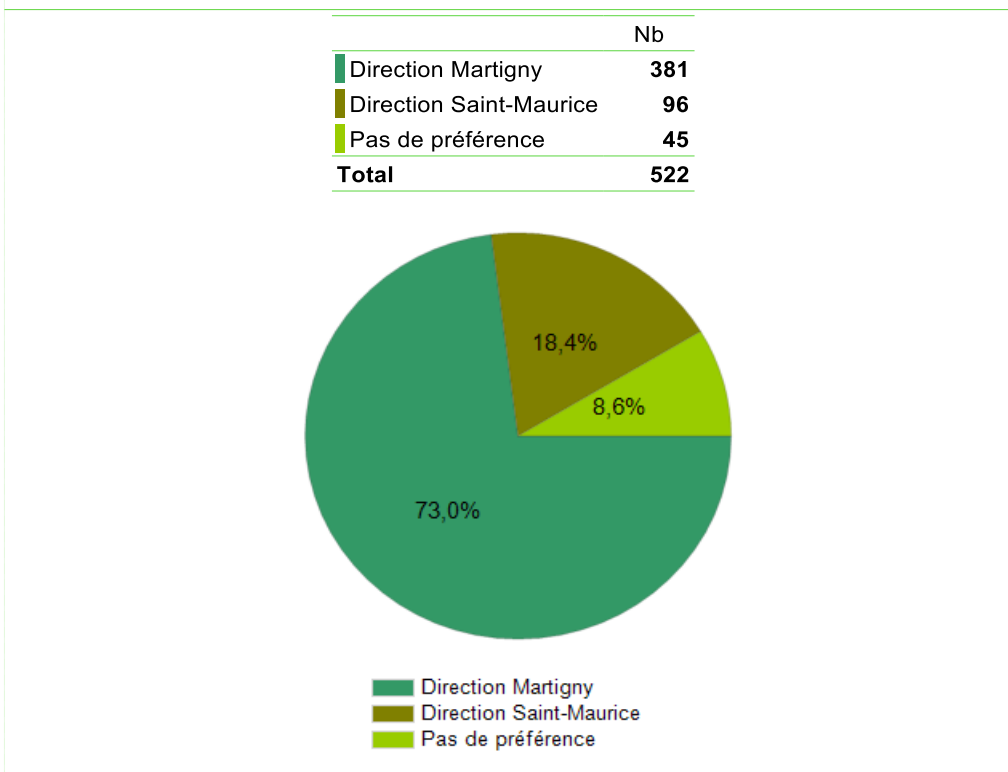
Ménage / Si fusion, quel délai?					
	Couple avec enfant(s)	Célibataire	Couple sans enfant	Autre	Famille monoparentale avec enfant(s)
Court terme (5 ans)	50,2%	19,1%	12,9%	12,4%	5,3%
Moyen terme (10 ans)	49,5%	22,8%	21,4%	4,9%	1,5%
Long terme (15 ans)	48,4%	31,3%	15,6%	4,7%	0,0%

Lecture : parmi les répondants qui choisissent un délai à court terme (5 ans) pour fusionner, 50.2 % sont des couples avec enfant(s), 19.1 % des célibataires, 12.9% des couples sans enfant, 5.3% sont des familles monoparentales avec enfant(s) et 1.4% ont choisi option « autre » (Voir page 9).

Collaborations Intercommunales / Si fusion, quel délai?				
	Il faut étendre les collaborations actuelles	Il faut maintenir les collaborations actuelles	Il faut réduire les collaborations actuelles	Il faut arrêter les collaborations actuelles
Court terme (5 ans)	60,5%	36,4%	3,1%	0,0%
Moyen terme (10 ans)	57,4%	42,2%	0,5%	0,0%
Long terme (15 ans)	31,8%	65,2%	1,5%	1,5%

Lecture : parmi les répondants qui choisissent un délai à court terme (5 ans) pour fusionner, 60.5 % sont d'avis d'étendre les collaborations intercommunales actuelles, 36,4 % souhaite maintenir les collaborations actuelles et 3.1% pensent qu'il faut réduire les collaborations actuelles et 0% pense qu'il faut arrêter les collaborations actuelles.

Dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs communes, la commune de Vernayaz devrait-elle s'orienter vers:



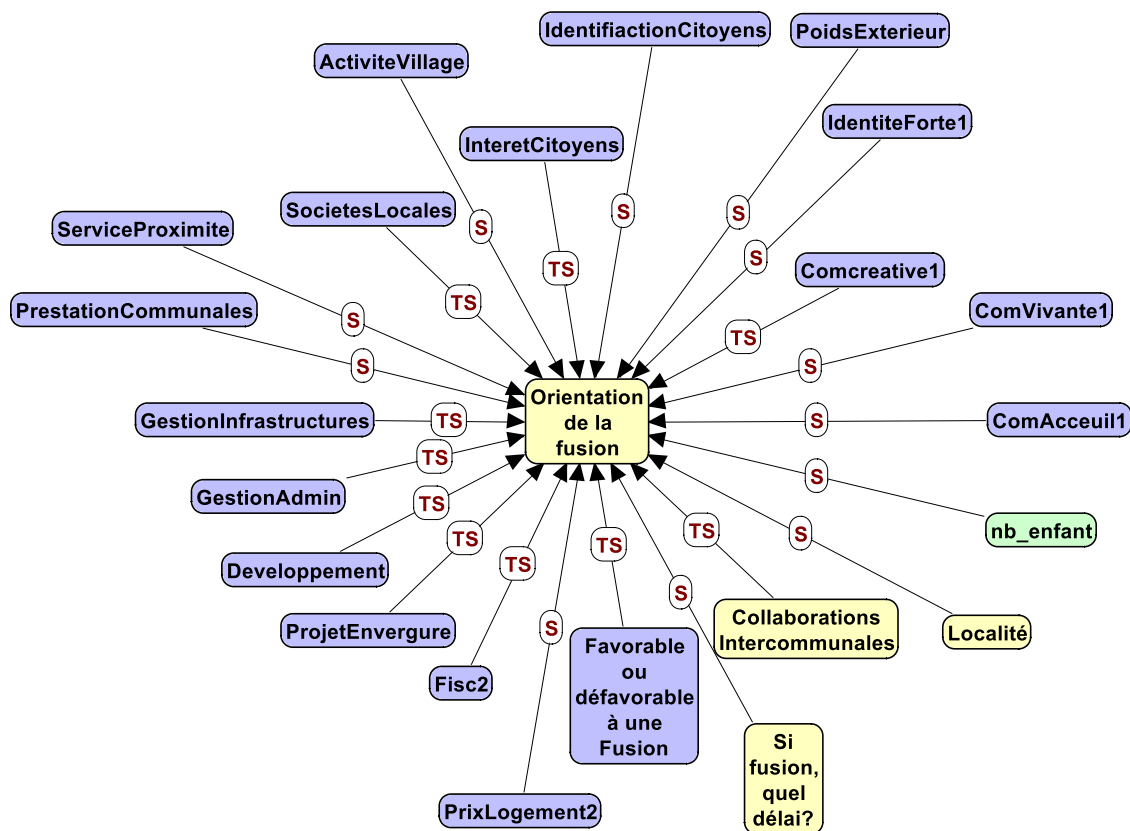
De manière générale, on constate sur le graphique ci-dessus que la majorité des répondants souhaite une fusion en direction de Martigny avec 73%, suivi de 18.4% en direction de Saint-Maurice et 8.6% ont déclaré n'avoir aucune préférence.

Orientation de la fusion par rapport à la localité

	Direction Saint-Maurice	Direction Martigny	Pas de préférence
Vernayaz	20,0%	70,8%	9,2%
Miéville	2,7%	89,2%	8,1%
Gueuroz	7,7%	88,5%	3,8%

Les répondants de toutes les localités confondues souhaitent une fusion dans la direction de Martigny (Vernayaz 70.8% ; Miéville 89.2% et Gueuroz 88.5%). 20% des répondants de Vernayaz préfèrent une fusion dans la direction de Saint-Maurice, de même que 7.7% des répondants de Gueuroz et 2.7% de Miéville.

La question « Dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs commune, la commune de Vernayaz devrait-elle s'orienter vers ...? » a été croisée avec l'ensemble des variables, afin de déterminer quelles sont celles qui l'influencent le plus fortement. Ce graphique de relations permet d'accéder directement à la probabilité d'existence du lien significatif avec les variables croisées et donc à l'information essentielle : la validation ou non de la relation présumée entre les variables croisées. La figure ci-dessous montre que la variable clé au centre du graphique est influencée fortement par les variables qualifiées avec un symbole TS (relations très significatives), telles que la fiscalité, les sociétés locales, le développement de la commune, l'intérêt des citoyens pour la politique, la gestion des infrastructures, les projets d'envergure, les collaborations intercommunales, la créativité de la commune ou encore l'avis favorable ou défavorable à une fusion des communes.



Variables très significatives / Orientation de la fusion			
	Direction Martigny	Direction Saint-Maurice	Pas de préférence
Gestion des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	7,04	6,32	6,29
Gestion administrative	7,19	6,40	6,24
Fiscalité	6,46	5,79	5,78
Sociétés locales	6,64	5,93	5,64
Intérêt des citoyens pour la politique communale	5,67	5,10	4,93
Projets d'envergure	7,31	6,44	6,54
Développement de la commune	7,24	6,40	6,48

Lecture : les répondants qui ont choisi Martigny comme orientation préférée de la fusion ont tendance à évaluer mieux les impacts d'une fusion (dans l'ordre décroissant) sur des projets d'envergure, le développement de la commune, la gestion administrative, la gestion des infrastructures, les sociétés locales, la fiscalité et l'intérêt des citoyens pour la politique communale. L'analyse montre également que les répondants estiment qu'il y aura plus d'impacts significatifs sur ces variables si la fusion se fait en direction de Martigny.

Collaborations Intercommunales / Orientation de la fusion				
	Il faut étendre les collaborations actuelles	Il faut maintenir les collaborations actuelles	Il faut réduire les collaborations actuelles	Il faut arrêter les collaborations actuelles
Direction Martigny	58,6%	39,5%	1,9%	0,0%
Direction Saint-Maurice	47,9%	50,0%	2,1%	0,0%
Pas de préférence	45,0%	52,5%	0,0%	2,5%

Lecture : les répondants ayant choisi la direction de Martigny souhaitent également poursuivre ou maintenir les collaborations actuelles (58.6% + 39.5%, soit 98.1%). Pour ceux ayant choisi la direction de Saint-Maurice, ils sont 97.9% à vouloir étendre ou maintenir les collaborations actuelles. Ceux qui n'ont pas de préférence souhaitent également à 97.5% vouloir étendre ou maintenir les collaborations intercommunales actuelles.

Commune créative / Orientation de la fusion	
	Commune créative
Pas de préférence	7,04
Direction Saint-Maurice	6,88
Direction Martigny	6,28

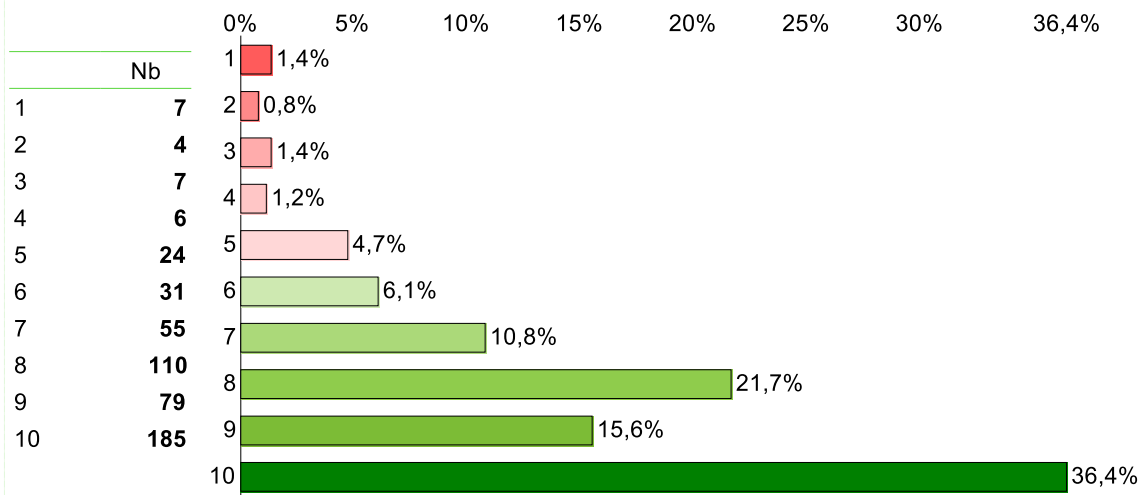
Lecture : les répondants qui n'ont pas de préférence quant à la direction de la fusion évaluent la créativité de la commune comme facteur d'attractivité à une moyenne de 7.04 sur 10 (1 étant très négatif et 10 étant très positif). Les répondants qui choisissent l'option d'une fusion en direction de Martigny évaluent la créativité de la commune comme facteur d'attractivité à une moyenne de 6.28 et ceux qui choisissent Saint-Maurice à 6,88.

Favorable ou défavorable à une Fusion / Orientation de la fusion	
	Etes-vous plutôt favorable ou plutôt défavorable à une fusion des communes?
Direction Martigny	7,20
Pas de préférence	6,00
Direction Saint-Maurice	5,39

Lecture : dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs communes, sur une échelle de 1 à 10 (1 étant pas du tout favorable et 10 tout à fait favorable), les répondants ont donné une moyenne de 7.20 sur 10 en direction de Martigny et 5.39 en direction de Saint-Maurice. Une moyenne de 6 sur 10 est attribuée à une fusion dans n'importe quelle direction.

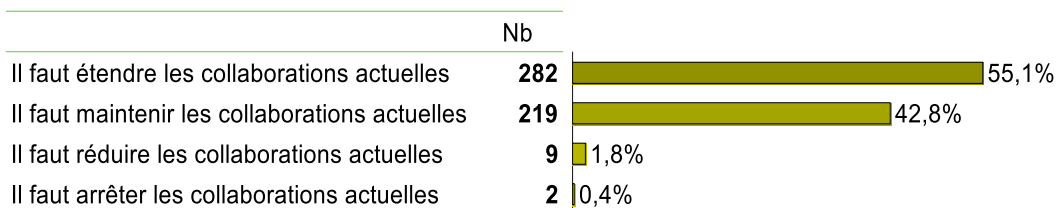
Pensez-vous qu'il est important que les populations des communes concernées soient impliquées dans le processus de fusion?

Moyenne = 8,25



De manière générale, on constate sur le graphique ci-dessus que les répondants ont choisi la note de 6 à 10 pour évaluer l'importance de l'implication de la population dans le processus de fusion, soit une moyenne de 90.6%. La note maximum de 10 a été choisie par 36.4% des personnes contre 1.4% qui ont choisi la note minimum de 1. L'importance de l'implication dans le processus de fusion est évaluée à 8.25 sur 10 par la population sondée.

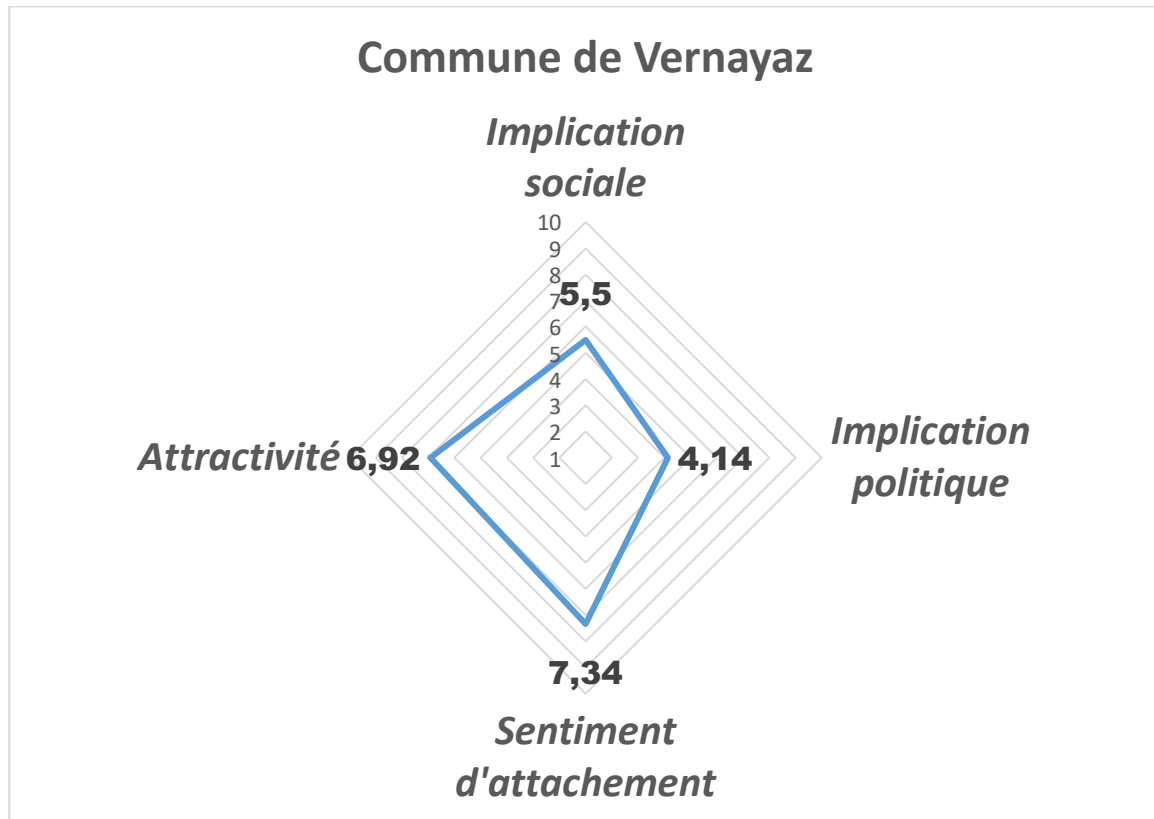
Comment voyez-vous les collaborations intercommunales actuelles?



Plus de 55% des répondants de la commune veulent étendre les collaborations intercommunales actuelles. 42,8% disent qu'il faut les maintenir. Par contre 1.8% souhaitent les réduire et 0.4% les arrêter.

3. Synthèse et Conclusions

L'enquête a permis de mesurer les différentes dimensions ayant trait à l'implication dans la vie communale (sociale et politique), le sentiment d'attachement de la population à leur commune et les domaines d'attractivité.



Les résultats obtenus aux questions concernant les différentes dimensions visant à mesurer la perception des répondants, indiquent qu'ils sont globalement bien impliqués dans la vie sociale de la commune avec une moyenne de 5.5 sur dix. Les répondants sont un peu moins impliqués dans la vie politique avec une moyenne de 4.14 sur 10. (1 étant pas du tout impliqué et 10 étant très impliqué).

Les répondants ont évalué sur une échelle de 1 à 10, l'importance de l'attractivité des domaines proposés dans cette étude pour leur commune en donnant une note moyenne globale de 6,92 sur 10, (1 étant pas du tout important et 10 très important). Selon les personnes interrogées une fusion aurait clairement un impact positif sur l'attractivité de la commune en général.

La moyenne du nombre d'années des répondants passées sur les territoires de la commune de Vernayaz est d'environ 33 ans. Cette fidélité à la commune se traduit par un grand sentiment d'attachement. L'analyse démontre que les répondants

sont assez attachés à leur commune avec une moyenne globale de 7.34 sur 10, (1 étant pas du tout attaché et 10 très attaché).

De manière générale, environ deux tiers des personnes interrogées sont plutôt à tout à fait favorables à une fusion. La fusion est souhaitée par 45.6% de la population dans un délai à court terme. A Miéville, 61.1% des personnes interrogées ont choisi un délai de mise en œuvre de court terme (5 ans).

La fusion est souhaitée, par les trois quarts de la population, dans la direction de Martigny. Les répondants estiment qu'une fusion aura des impacts positifs sur tous les domaines proposés dans cette étude tels que la gestion des infrastructures ou encore la qualité des services. De plus, une fusion aura un impact positif sur les projets d'envergure selon 89.22% des personnes interrogées. Suivant les résultats, les impacts positifs seront plus importants si la fusion se fait dans la direction de Martigny. L'étude illustre clairement la prise de conscience de la population concernant les opportunités que pourrait apporter une fusion.

Indépendamment de la fusion, les répondants ont exprimé un réel besoin d'étendre les collaborations intercommunales actuelles ou de les maintenir. Il y a d'ailleurs une relation positive et très significative entre ceux qui veulent étendre les collaborations intercommunales actuelles et ceux qui sont favorables à une fusion.

Il est intéressant de constater que 90.6% des répondants pensent qu'il est important que les populations des communes concernées soient impliquées dans le processus de fusion. Ce taux élevé témoigne d'un intérêt particulier de la population sur ce sujet.

Valérie Barbey, Thierry Gaillard et Randolph Ramseyer, septembre 2019

4. Annexes

Questionnaire



Enquête auprès de la population de la Commune de Vernayaz

Madame, Monsieur,

L'Institut Entrepreneurial et Management de la HES-SO Valais-Wallis a été mandaté par la Commune de Vernayaz pour effectuer une étude auprès de sa population.

La commune de Vernayaz souhaite faire un sondage d'opinion et prendre la mesure de la vision de la population sur la question d'une fusion éventuelle de la commune.

L'enquête ne sera valide et pertinente que si le plus grand nombre d'entre vous y prend part. Les résultats obtenus permettront à la Commune de Vernayaz de dresser un état des lieux en tenant compte des attentes de la population quant aux décisions qu'elle prendra dans le futur.

Nous garantissons que les données recueillies sont **anonymes** et qu'elles ne seront transmises au Conseil communal de Vernayaz que sous forme agrégée. La Commune présentera à la population les résultats de l'enquête lorsque les analyses seront effectuées.

La durée pour compléter le questionnaire est d'environ 15 minutes et nous vous remercions d'y répondre jusqu'au **3 juin 2019**.

Par simplification de langage, la forme masculine a été adoptée dans le cadre de ce questionnaire.

Merci d'avance de votre précieuse collaboration !

Implication dans la vie sociale de votre commune

Comment évaluez-vous votre niveau d'implication dans la vie sociale du village?

veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 (1 étant pas du tout impliqué et 10 très impliqué). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Implication dans la vie politique communale

Comment évaluez-vous votre niveau d'implication dans la vie politique de votre commune?

veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 (1 étant pas du tout impliqué et 10 très impliqué). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Sentiment d'attachement à la commune

Comment évaluez-vous votre niveau d'implication dans la vie politique de votre commune?

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 (1 étant pas du tout attaché et 10 très attaché). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Attractivité

A ce jour, comment évaluez-vous l'attractivité de la Commune dans les domaines suivants:

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 pour chaque domaine. (1 étant pas du tout important et 10 très important). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La qualité de vie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Commune conviviale	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Commune accueillante	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Commune vivante	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Commune créative	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Identité forte de la commune	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Accessibilité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Offre commerciale de qualité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La qualité des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Attractivité (suite)

A ce jour, comment évaluez-vous l'attractivité de la Commune dans les domaines suivants.

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 pour chaque facteur. (1 étant pas du tout important et 10 très important). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La qualité des services à la population	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La qualité du mobilier urbain	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La politique culturelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La politique économique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La sécurité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La fiscalité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Le prix du logement	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Autre(s)

Impacts d'une fusion

Par rapport à la situation actuelle, estimez-vous que la fusion aura un impact positif ou négatif sur les domaines suivants:

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 pour chaque domaine. (1 très négatif et 10 très positif). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Force de la commune face à l'extérieur	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Identification des citoyens à leur commune	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Intérêt des citoyens pour la politique communale	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Activités villageoises	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sociétés locales	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Services de proximité (commerces, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Solidarité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Impacts d'une fusion (suite)

Par rapport à la situation actuelle, estimez-vous que la fusion aura un impact positif ou négatif sur les domaines suivants:

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 pour chaque domaine. (1 très négatif et 10 très positif). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Qualité des services	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Prestations communales	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion des infrastructures (routes, places, bâtiments, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestion administrative	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Développement de la commune	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Projets d'envergure	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fiscalité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Prix du logement	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Autre(s)										

Réaction à une fusion des communes

Etes-vous plutôt favorable ou plutôt défavorable à une fusion des communes?

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 (1 étant pas du tout favorable et 10 tout à fait favorable). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs communes, quel délai de mise en œuvre vous semble le plus adéquat?

Un seul choix possible

- ☐ Court terme (5 ans)
- ☐ Moyen terme (10 ans)
- ☐ Long terme (15 ans)

Dans le cas d'une fusion avec une ou plusieurs communes, la commune de Vernayaz devrait-elle s'orienter vers:

Un seul choix possible

- ☐ Direction Saint-Maurice
- ☐ Direction Martigny
- ☐ Pas de préférence

Réaction à une fusion des communes (suite)

Pensez-vous qu'il est important que les populations des communes concernées soient impliquées dans le processus de fusion?

Veuillez attribuer une note allant de 1 à 10 (1 étant pas du tout important et 10 très important). Les autres chiffres vous permettent de nuancer au mieux votre avis.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Comment voyez-vous les collaborations intercommunales actuelles?

Un seul choix possible

- ☐ Il faut étendre les collaborations actuelles
- ☐ Il faut maintenir les collaborations actuelles
- ☐ Il faut réduire les collaborations actuelles
- ☐ Il faut arrêter les collaborations actuelles

Données personnelles

Êtes-vous?

- ☐ Une femme
- ☐ Un homme

Quelle est votre année de naissance (ex: 1985)

Depuis combien de temps résidez-vous sur le territoire de la commune?

Nombre d'années:

Quelle est votre situation familiale ?

- ☐ Célibataire
- ☐ Couple sans enfant
- ☐ Couple avec enfant(s)
- ☐ Famille monoparentale avec enfant(s)
- ☐ Autre

Si vous avez des enfants, veuillez préciser le nombre d'enfants

Localité de résidence?

- ☐ Vernayaz
- ☐ Miéville
- ☐ Gueuroz

Quel est votre niveau de formation le plus élevé?

- ☐ Ecole obligatoire
- ☐ Degré secondaire
- ☐ Formation professionnelle supérieure
- ☐ Hautes écoles

Quel est votre statut d'occupation du logement?

- ☐ Locataire
- ☐ Propriétaire

Quelle est votre situation professionnelle actuelle?

- | | |
|---|--|
| ☐ Indépendant | ☐ Demandeur d'emploi |
| ☐ Collaborateur dans l'entreprise familiale | ☐ Retraité |
| ☐ Salarié | ☐ Rentier AI |
| ☐ Apprenti | ☐ Femme/homme au foyer |
| ☐ En formation | ☐ Autre |

Quel est votre lieu de travail (y compris les apprentis) ou de formation (y compris les étudiants) ?

Nationalité?

- ☐ Nationalité suisse
- ☐ Nationalité étrangère
- ☐ Double nationalité (suisse et étrangère)

Vous avez terminé cette enquête.

Nous vous remercions d'enregistrer vos réponses en cliquant sur le bouton ci-dessous.